**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**по итогам Всероссийских проверочных работ**

**ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,**

**проведенных в 2021 году в 4-8-х классах**

ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка м.р.Сызранский

(наименование ОО)

***1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР***

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Самарской области в марте - мае 2021 года в качестве входного мониторинга качества образования.

ВПР в 2021 году проходили в штатном режиме по материалам обучения за текущий класс.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательной организации выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021-2022 учебный год.

**Нормативно-правовое обеспечение ВПР**

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

• Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

• Приказ Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году»;

• Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 8 февраля 2021 г. № 137-р» Об утверждения порядка обеспечения объективности проведения оценочных процедур результатов освоения общеобразовательных программ обучающимися образовательных организаций Самарской области»;

• Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 9 марта 2021 г. № 223-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в Самарской области в 2021 года;

• Приказ Западного управления министерства образования и науки Самарской области от 26 февраля 2021 г. № 129 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных Западному управлению министерства образования и науки Самарской области, в форме Всероссийских проверочных работ».

**Даты проведения мероприятий:**

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 21 мая 2021 года.

***2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ***

*2.1.* *РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 4 классах**

В написании ВПР по материалам 4-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 10 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 4 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 9 | 10 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 64% | 91% |

**Особенности контингента обучающихся**

В 4 классе обучаются \_\_\_12\_\_ чел., из них:

-1\_ чел. - обучающиеся с ОВЗ, из них \_0 участвовали в ВПР.

0 чел. - обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация находится в селе, расположенном в 40-ка километрах от города Сызрани. Численность населения села - 2000 человек. В селе имеется сельский дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт. Частный сектор составляет 100%. Школа расположена в типовом двухэтажном здании, материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным нормам и требованиям.*

**Кадровый состав**

Всего учителей, работающих в 4 классе (без предметников) - \_1\_ чел., из них:1\_ чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;-1 чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; \_0\_чел. со стажем работы от 5 до 10 лет; \_0\_чел. со стажем работы от 10 до 20 лет; \_0\_ чел. со стажем работы от 20 до 25 лет;

\_0\_ чел. со стажем работы более 25 лет; - \_0\_ чел. имеют высшее образование, из них \_0\_ чел. педагогическое образование;

- \_1\_ чел. имеют среднее профессиональное образование, из них \_1\_ чел. педагогическое;

-\_0\_чел. имеют высшую квалификационную категорию; \_0\_\_чел. имеют первую квалификационную категорию; \_0\_чел. не имеют категорию;

- \_\_1\_ чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, \_\_0\_ чел. ведут непрофильные предметы, из них: \_\_0\_ чел. прошли профессиональную переподготовку именно по тому учебному предмету, по которому пишется анализ, \_\_0\_ чел. получают высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

*Таблица 2.1.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–13 | 14–23 | 24–32 | 33–38 |

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2021 году 7 четвероклассников (70 %) ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка получили отметку «3», что на 14,44 % **больше**, чем в 2020 г.

2 обучающихся (20%) получили отметку «4», что на 13,33 % **меньше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов «38» не набрал никто из участников ВПР (0 %), один участник ВПР в 2021году набрал 37 баллов, в 2020 году этот показатель составлял 0 %, а максимальное количество первичных баллов составляло 35 баллов.

*Таблица 2.1.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация |  |  | 13,33 |  | 36,1 |  | 40,21 |  | 10,36 |
| Самарская области |  |  | 6,77 |  | 29,79 |  | 47,46 |  | 15,97 |
| Всего по школе |  | 0 | 0 | 5 | 55,56 | 3 | 33,33 | 1 | 11,11 |
| **2021 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1510998 |  | 5,57 |  | 28,83 |  | 46,2 |  | 19,39 |
| Самарская области | 660 |  | 2,71 |  | 26,53 |  | 49,41 |  | 21,35 |
| Всего по школе | 10 | 0 | 0 | 7 | 70 | 2 | 20 | 1 | 10 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «3», что составило 70%.

В 2021 году распределение участников ВПР ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка по полученным баллам **не** **соответствует** результатам распределения баллов в Самарской области и РФ.В Самарской области отметку «3» получили 26,53%участников ВПР, в РФ -28,83%.

В 2020 году наибольшая доля обучающихся школы получила отметку «3», что составило 55,56%. В 2020году в 5 классе преподавала русский язык Андоскина Ю.С., опытный педагог, отлично знающий предмет, а в 2021 году в 4 классе преподавала русский язык начинающий учитель Курдюмова Т.А.

Классы разные, учителя разные, а результаты классов примерно одинаковы. Преобладающей отметкой вышла отметка «3».

*Таблица 2.1.4*

*Уровень обученности и качество обучения*

*по русскому языку обучающихся 4 класса.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 94,42% | 65,59% |
| ***Самарская область*** | 97,29% | 70,76% |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка | 100% | 30% |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 30% обучающихся, что на 40,76 % **ниже** показателя по Самарской области (70,76 %) и на 35,59% **ниже** показателя по Российской Федерации (65,59%).

*Диаграмма 2.1.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 4класса*

*по русскому языку в 2021 году.*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 2,71 % **выше** показателей по Самарской области и на 5.58% **выше** показателей по РФ.

В сравнении с 2020 г. этот показатель не изменился и составил 100%.

Показатель качества знаний в 2020 году составил 44.4%, что на 14,4% **выше** значений 2021 года.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 4 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.1.2а).

*Диаграмма 2.1.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 4 класса*

*по сумме полученных первичных баллов 2020г.*

*Диаграмма 2.1.2а*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 4 класса*

*по сумме полученных первичных баллов 2021г.*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году составляет 0%, указанный показатель по итогам ВПР в 2020 году также 0 %.

*Таблица 2.1.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 4 класса)* ***(эта таблица есть в аналитике ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов)***

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | РФ | Сам.  обл. | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 4 | 61,38 | 64,99 | 45,0 |
| 1K2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах | 3 | 87,65 | 89,35 | 90,0 |
| 2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами | 3 | 66,26 | 68,04 | 46,67 |
| 3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 1 | 84,16 | 84,58 | 90 |
| 3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 76,27 | 79,94 | 66,67 |
| 4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала) | 2 | 75,74 | 78,71 | 90 |
| 5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 1 | 80,34 | 82,85 | 90 |
| 6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста | 2 | 56,87 | 58,02 | 50 |
| 7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста | 3 | 61,55 | 64,68 | 23,33 |
| 8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста | 2 | 67,51 | 71,04 | 75 |
| 9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту | 1 | 73,03 | 73,56 | 40 |
| 10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте | 1 | 66,04 | 72,15 | 10 |
| 11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс | 2 | 66,04 | 67,8 | 90 |
| 12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 1 | 71,13 | 73,44 | 80 |
| 12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 2 | 69,62 | 73,59 | 75 |
| 13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 1 | 69,71 | 72,25 | 50 |
| 13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора | 2 | 69,62 | 65,91 | 40 |
| 14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 1 | 80,59 | 83,69 | 90 |
| 15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 2 | 44,09 | 45,52 | 35 |
| 15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации | 1 | 39,3 | 41,94 | 20 |

Обучающиеся 4 класса школы выполнили 9 из предложенных заданий (45%) **успешнее** по сравнению с Самарской областью и РФ. В то же время показатель выполнения **ниже** более чем на 30 % показателя по Самарской области по следующим навыкам:

*умение составлять план прочитанного текста (7),*

*-умение*  *распознавать значение слова (9);*

*-умение подбирать к слову близкие по значению слова.(10)*

Все три темы можно объединить в одну: умение работать с текстом.

Анализ данной работы показывает, что у учащихся низкий уровень сформированности умений работать с текстом.

Развитие текстовых умений – сложный процесс, его успех зависит от многих факторов, например, особенностей психического развития каждого школьника,

отставание ребенка в речевом развитии, от работы учителя, приемов и методов, которые он использует.

Чтобы составить план, нужно понять текст. А чтобы понять текст, нужно уметь выделить в нем существенное, разделить на части.

Здесь необходимо учителю изучить или ознакомиться с некоторыми методическими приемами работы с текстом, дающими результат в этом классе и активно использовать в своей практике.

*Значительное число четвероклассников Самарской области (*89,35*%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (*84,58*%), на расстановку ударений (73,5 %), на распознавание глаголов в предложении (*83,69*%).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;*

*на интерпретацию содержащейся в тексте информации.*

*Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

Показателями необъективности результатов ВПР в 4 классах являются:

- наличие завышенных результатов ВПР по отношению к выборке по Самарской области и по Российской Федерации (если от общего количества заданий 80 и более процентов заданий выполнено выше выборки по Самарской области и РФ, то это свидетельствует о необъективности результатов ВПР) (Диаграмма 2.1.3)

- несоответствие отметки за ВПР отметке по журналу (наличие подтверждения отметок менее 75% свидетельствует о необъективности); (Диаграмма 2.1.5, Таблица 2.1.7).

- резкое изменение результатов (сравниваем результаты 5-х классов, которые писали ВПР за 4 класс осенью 2020 года с результатами ВПР 4-х классов, которые писали весной 2021 года) (Диаграмма 2.1.3).

*Диаграмма 2.1.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе 2021г.*

Анализ графика показывает, что в:

В 4 классе результаты выполнения 8 из 20 заданий (40%) выше значений Самарской области.

***Завышенные результаты отсутствуют, что говорит об объективности результатов ВПР по русскому языку в 4 классе.***

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.1.6.

*Таблица 2.1.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 класса (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 12,57 | 0 | 39,6 | 28,57 | 70,52 | 75 | 90,38 | 100 |
| 1K2 | 57,4 | 0 | 80,82 | 85,71 | 92,07 | 100 | 97,69 | 100 |
| 2 | 10.53 | 0 | 39,17 | 23,81 | 74,79 | 100 | 95,6 | 100 |
| 3.1 | 28,84 | 0 | 67,4 | 85,71 | 90,79 | 100 | 98,61 | 100 |
| 3.2 | 17,34 | 0 | 58,21 | 52,38 | 87,55 | 100 | 97,23 | 100 |
| 4 | 47,69 | 0 | 67,54 | 85,71 | 80,49 | 100 | 92,39 | 100 |
| 5 | 41,57 | 0 | 68,46 | 85,71 | 86,84 | 100 | 96,72 | 100 |
| 6 | 20,76 | 0 | 39,18 | 42,86 | 59,26 | 50 | 83,3 | 100 |
| 7 | 17,92 | 0 | 43,01 | 9,51 | 68,01 | 33,33 | 89,84 | 100 |
| 8 | 21,51 | 0 | 50,54 | 64,29 | 75,18 | 100 | 93,21 | 100 |
| 9 | 42,33 | 0 | 61,67 | 28,57 | 74,85 | 50 | 89,32 | 100 |
| 10 | 30,1 | 0 | 58,63 | 14,29 | 73,97 | 0 | 90,06 | 0 |
| 11 | 23,99 | 0 | 49,9 | 85,71 | 70,27 | 100 | 89,88 | 100 |
| 12.1 | 17,76 | 0 | 50,73 | 71,43 | 79,49 | 100 | 94,72 | 100 |
| 12.2 | 19,55 | 0 | 52,02 | 64,29 | 79,22 | 100 | 94,21 | 100 |
| 13.1 | 11,07 | 0 | 45,27 | 42,86 | 80,22 | 50 | 95,08 | 100 |
| 13.2 | 8,54 | 0 | 36,71 | 28.57 | 73,26 | 50 | 92,45 | 100 |
| 14 | 30,57 | 0 | 69,93 | 85,71 | 88,52 | 100 | 96,34 | 100 |
| 15.1 | 10,78 | 0 | 24,28 | 28,57 | 45,55 | 25 | 76,23 | 100 |
| 15.2 | 6,81 | 0 | 17,97 | 14,29 | 41,01 | 0 | 78,34 | 100 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.1.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.*

*Диаграмма 2.1.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 4 класса (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.7.

*Диаграмма 2.1.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку в4 классе и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.1.7*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Российская Федерация |  |  |  |
| Самарская область | 11,01% | 76,17% | 12,83% |
| Вся школа | 0% | 100% | 0% |

Данная таблица показывает, что 100 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть.

***Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше)***

*2.2.* *РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 5 классах**

В написании ВПР по материалам 5-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 12 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

*Таблица 2.2.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 5 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 14 | 12 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 93% | 92% |

**Особенности контингента обучающихся**

В 5 классе обучаются \_\_13\_\_\_ чел., из них:

- \_\_\_0\_\_ чел. - обучающиеся с ОВЗ, из них \_\_\_\_ участвовали в ВПР;

- \_\_0\_\_ чел. - обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация находится в селе, расположенном в 40-ка километрах от города Сызрани. Численность населения села - 2000 человек. В селе имеется сельский дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт. Частный сектор составляет 100%. Школа расположена в типовом двухэтажном здании, материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным нормам и требованиям.*

**Кадровый состав**

Всего учителей, работающих в 5 классе - \_\_\_1\_\_ чел., из них:

- \_\_0\_\_ чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 5 до 10 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 10 до 20 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 20 до 25 лет; \_\_\_1\_\_ чел. со стажем работы более 25 лет;

- \_\_1\_\_ чел. имеют высшее образование, из них \_\_1\_\_ чел. педагогическое образование;

- \_\_0\_\_ чел. имеют среднее профессиональное образование, из них \_\_\_0\_\_ чел. педагогическое;

-\_\_1\_\_чел. имеют высшую квалификационную категорию; \_\_\_0\_\_чел. имеют первую квалификационную категорию; \_\_\_\_0\_чел. не имеют категорию;

- \_\_1\_\_ чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, \_\_0\_\_ чел. ведут непрофильные предметы, из них: \_\_\_0\_ чел. прошли профессиональную переподготовку именно по тому учебному предмету, по которому пишется анализ, \_\_\_0\_\_ чел. получают высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1–9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10–12 –

краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

*Таблица 2.2.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–17 | 18–28 | 29–38 | 39–45 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.2.3.

По итогам ВПР в 2021 году 7 пятиклассников (58,33 %) ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка получили отметку «3», что на 36,9 % **больше**, чем в 2020 г.

2 обучающихся (16,67 %) получили отметку «4», что на 40,47 % **меньше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 3 участника ВПР (25 %), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 21,43 %.

*Таблица 2.2.3*

*Распределение участников по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | | | | |
| **«2»** | | | **«3»** | | | **«4»** | | | **«5»** | |
| Чел. | | **%** | Чел. | | **%** | Чел. | | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | | | | |
| Российская Федерация |  |  | 19,82 | |  | 40,17 | |  | 30,38 | |  | 9,63 |
| Самарская область |  |  | 10,8 | |  | 37,59 | |  | 38 | |  | 13,61 |
| Всего по школе |  |  | 0 | |  | 21,43 | |  | 57,14 | |  | 21,43 |
| **2021 год** | | | | | | | | | | | | |
| Российская Федерация |  |  | 13,79 | |  | 38,87 | |  | 31,98 | |  | 15,37 |
| Самарская область |  |  | 7,21 | |  | 35,81 | |  | 36,62 | |  | 20,35 |
| Всего по школе |  |  | 0 | |  | 58,33 | |  | 16,67 | |  | 25 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «3». В 2021 году распределение участников ВПР ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка по полученным баллам **соответствует** тенденции распределения баллов в Самарской области и РФ. В 2020 году наибольшая доля обучающихся школы получила отметку «4». Причина такого распределения полученных баллов заключается в различии состава классов 2020 и 2021 годов.

*Таблица 2.2.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку*

*обучающихся 5 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 86,21 | 47,35 |
| ***Самарская область*** | 92,79 | 56,97 |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка | 100 | 41,67 |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 41,67 % обучающихся, что на 15,3 % **ниже** показателя по Самарской области (56,97 %) и на 5,68% **ниже** показателя по Российской Федерации (47,35 %).

*Диаграмма 2.2.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 5-х класса по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 7,21% **выше** показателей по Самарской области и на 13,19 % **выше** показателей РФ. В сравнении с 2020 г. уровень обученности сохранился на прежнем уровне.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 5 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.2.2а).

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 5 классов по сумме полученных первичных баллов в 2020 году*

*Диаграмма 2.2.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 5 классов по сумме полученных первичных баллов в 2021 году*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году **выше**, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 года (24,9 % против 21,4 % в 2020).

*Таблица 2.2.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой)* ***(эта таблица есть в аналитике ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов)***

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 4 | 58,85 | 63,59 | 56,25 |
| 1K2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 3 | 53,82 | 57,61 | 69,44 |
| 1K3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка | 2 | 90,09 | 91,77 | 83,33 |
| 2K1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 53,97 | 62,44 | 55,56 |
| 2K2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 79,19 | 82,61 | 75 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 45,95 | 53,74 | 55,56 |
| 2K4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 52,15 | 57,68 | 66,67 |
| 3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 72,1 | 74,56 | 70,83 |
| 4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 3 | 74,59 | 79,11 | 75 |
| 4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия | 2 | 51,06 | 57,65 | 66,67 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,62 | 61,91 | 50 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 43,8 | 49,29 | 50 |
| 6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 58,83 | 66,17 | 66,67 |
| 6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 48,69 | 56,72 | 58,33 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 56,08 | 62,89 | 66,67 |
| 7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 44,77 | 52,14 | 58,33 |
| 8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 49,7 | 53,62 | 50 |
| 9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 51,87 | 55,16 | 62,5 |
| 10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 51,4 | 56,38 | 58,33 |
| 11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 68,77 | 71,75 | 83,33 |
| 12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности. | 1 | 82,54 | 85,93 | 91,67 |

Обучающиеся 5 класса школы выполнили все предложенные задания по сравнению с Самарской областью и РФ на том же или сопоставимом уровне.

В том числе показатель выполнения **выше/ниже** показателя по Самарской области более чем на 30 % отсутствует.

*Значительное число пятиклассников ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка (91,67%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; лексический анализ слова; опознавание лексические средства выразительности (83,33%).*

*Заданий, вызвавших больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), нет.*

Показателями необъективности результатов ВПР в 5 классе являются:

- наличие завышенных результатов ВПР по отношению к выборке по Самарской области и по Российской Федерации (если от общего количества заданий 80 и более процентов заданий выполнено выше значений выборки по Самарской области и РФ, то это свидетельствует о необъективности результатов ВПР) (Диаграмма 2.2.3)

- несоответствие отметки за ВПР отметке по журналу (наличие подтверждения отметок менее 75% свидетельствует о необъективности); (Диаграмма 2.2.5, Таблица 2.2.7).

- резкое изменение результатов (сравниваем результаты 6-х классов, которые писали ВПР за 5 класс осенью 2020 года с результатами ВПР 5-х классов, которые писали весной 2021 года) (Диаграмма 2.2.3).

*Диаграмма 2.2.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе в 2021 году*

Анализ графика показывает, что в 5 классе результаты выполнения 9 из 20 заданий (45%) выше значений Самарской области,

***Завышенные результаты отсутствуют, что говорит об объективности результатов ВПР по русскому языку в 5 классе.***

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.2.6.

*Таблица 2.2.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1К1 | 24,14 | 0 | 49,46 | 39,29 | 71,98 | 62,5 | 87,39 | 91,67 |
| 1К2 | 22,66 | 0 | 44,54 | 52,38 | 62,5 | 83,33 | 84,21 | 100 |
| 1К3 | 72,69 | 0 | 88,29 | 71,43 | 95,16 | 100 | 98,57 | 100 |
| 2К1 | 16,99 | 0 | 45,49 | 38,1 | 72,22 | 66,67 | 91,04 | 88,89 |
| 2К2 | 44,1 | 0 | 76,35 | 61,9 | 88,82 | 83,33 | 96,16 | 100 |
| 2К3 | 8,94 | 0 | 32,81 | 38,1 | 64,14 | 66,67 | 88,1 | 88,89 |
| 2К4 | 9,17 | 0 | 36,43 | 57,14 | 69,49 | 66,67 | 91,16 | 88,89 |
| 3 | 52,59 | 0 | 69,43 | 50 | 76,68 | 100 | 87,52 | 100 |
| 4.1 | 29,21 | 0 | 69,96 | 61,9 | 88,15 | 83,33 | 96,9 | 100 |
| 4.2 | 12,21 | 0 | 40,19 | 50 | 67,5 | 100 | 87,11 | 83,33 |
| 5.1 | 13,02 | 0 | 43,54 | 35,71 | 71,56 | 50 | 94,39 | 83,33 |
| 5.2 | 5,2 | 0 | 28,37 | 28,57 | 57,38 | 50 | 87,45 | 100 |
| 6.1 | 18,88 | 0 | 48,68 | 50 | 76,76 | 75 | 94,86 | 100 |
| 6.2 | 7,7 | 0 | 33,35 | 28,57 | 68,56 | 100 | 94,15 | 100 |
| 7.1 | 17,99 | 0 | 42,99 | 50 | 72,81 | 75 | 96,21 | 100 |
| 7.2 | 5,27 | 0 | 28,02 | 42,86 | 62,37 | 50 | 93 | 100 |
| 8 | 19,16 | 0 | 40,14 | 50 | 59,24 | 50 | 79,49 | 50 |
| 9 | 20,97 | 0 | 41,34 | 50 | 60,97 | 50 | 81,4 | 100 |
| 10 | 20,81 | 0 | 45,82 | 57,14 | 62,42 | 50 | 76,86 | 66,67 |
| 11 | 30,98 | 0 | 60,81 | 71,43 | 79,71 | 100 | 91,33 | 100 |
| 12 | 48,49 | 0 | 80,19 | 85,71 | 92,47 | 100 | 97,6 | 100 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.2.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.*

*Диаграмма 2.2.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 5 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.7.

*Диаграмма 2.2.5*

*Соответствие отметок ВПР в 2021 году по русскому языку 5 классов и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.2.7*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 5 классов и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 19,37 % | 68,51 % | 12,12 % |
| ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка | 0% | 100% | 0% |

Данная таблица показывает, что 100 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть.

***Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше)***

*2.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 6 классах**

В написании ВПР по материалам 6-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие …14 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

*Таблица 2.3.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 6 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 17 | 14 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 89% | 77% |

**Особенности контингента обучающихся**

В 6 классе обучаются \_\_18\_\_\_ чел., из них:

- 3 чел. - обучающиеся с ОВЗ, из них \_\_0 участвовали в ВПР

- \_\_0\_\_ чел. - обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация находится в селе, расположенном в 40-ка километрах от города Сызрани. Численность населения села - 2000 человек. В селе имеется сельский дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт. Частный сектор составляет 100%. Школа расположена в типовом двухэтажном здании, материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным нормам и требованиям.*

**Кадровый состав**

Всего учителей русского языка, работающих в 6-х классах - \_\_1\_\_\_ чел., из них:

- \_\_\_0\_ чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; \_\_1\_\_\_ чел. со стажем работы от 5 до 10 лет; \_\_0\_\_\_ чел. со стажем работы от 10 до 20 лет; \_0\_\_\_\_ чел. со стажем работы от 20 до 25 лет; \_\_0\_\_\_ чел. со стажем работы более 25 лет;

- \_\_1\_\_ чел. имеют высшее образование, из них \_1\_\_\_ чел. педагогическое образование;

- \_\_0\_\_ чел. имеют среднее профессиональное образование, из них \_\_0\_\_\_ чел. педагогическое;

-\_\_0\_\_чел. имеют высшую квалификационную категорию; \_\_\_0\_\_чел. имеют первую квалификационную категорию; \_\_\_1\_\_чел. не имеют категорию;

- \_\_1\_\_ чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, \_\_0\_\_ чел. ведут непрофильные предметы, из них: \_\_0\_\_ чел. прошли профессиональную переподготовку именно по тому учебному предмету, по которому пишется анализ, \_\_\_0\_\_ чел. получают высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержал 14 заданий. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагали запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

*Таблица 2.3.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–24 | 25–34 | 35–44 | 45–51 |

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2021 году 5… шестиклассников (35,71… %) ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка получили отметку «3», что на 6,3… % **больше**, чем в 2020 г.

…7 обучающихся (50… %) получили отметку «4», что на 2,94… % **меньше**, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали …0 участников ВПР (… %), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 0… %.

*Таблица 2.3.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку по полученным баллам*

*(статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1208149 |  | 24,73 |  | 40,66 |  | 28,41 |  | 6,2 |
| Самарская области | 26104 |  | 14,33 |  | 40,36 |  | 35,8 |  | 9,52 |
| Всего по школе | 17 |  | 0 |  | 29,41 |  | 52,94 |  | 17,65 |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2021 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1389773 |  | 16,48 |  | 40,37 |  | 33,94 |  | 9,21 |
| Самарская области | 29931 |  | 9,16 |  | 39,33 |  | 39,16 |  | 12,35 |
| Всего по школе | 14 |  | 0 |  | 35,71 |  | 50 |  | 14,29 |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «4.

В 2021 году распределение участников ВПР ГБОУ СОШ с. Старая рачейка по полученным баллам соответствует тенденции распределения баллов в СО и РФ. В 2020 году наибольшая доля обучающихся школы получила отметку «4».

*Таблица 2.3.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся*

*6 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 83,52 | 43,15 |
| ***Самарская область*** | 90,84 | 51,51 |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка | 100 | 64,29 |
| 6 |  |  |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 64,29…% обучающихся, что на 12,78… % **выше** показателя по Самарской области (…51,51 %) и на 21,14…% **выше** показателя по Российской Федерации (…43,15%).

*Диаграмма 2.3.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 6-х классов по русскому языку*

***ПРИМЕР ДИАГРАММЫ (вместо наименований территориальных управлений вставить значения по РФ, СО, школе и классам)***

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 9,16… % **выше** показателей по Самарской области и 16,48% выше, чем поРФ. В сравнении с 2020 г. этот показатель сохранился на прежнем уровне.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 6 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.3.2а).

*Диаграмма 2.3.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 6 классов*

*по сумме полученных первичных баллов*

***Вставить в диаграмму данные 2020 г. по РФ, СО и школе***

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 6 классов*

*по сумме полученных первичных баллов*

***Вставить в диаграмму данные 2021 г. по РФ, СО и школе***

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году **ниже,** чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 года (12,5… % против 25… % в 2020).

Неравномерное колебание данного показателя просматривается в куртине распределения баллов по выборке проведения ВПР по школе. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.

Графики по школе за 2 года (2020 и 2021) имеют аналогичные тенденции и свидетельствуют о достоверности полученных результатов.

*Таблица 2.3.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 6 класса)* ***(эта таблица есть в аналитике ФИС ОКО «Достижение планируемых результатов)***

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 4 | 57,05 | 61,72 | 55,36 |
| 1K2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографиические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 60,84 | 65,35 | 64,29 |
| 1K3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 92,32 | 94,14 | 89,29 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 87,12 | 89,37 | 83,33 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 63,94 | 66,39 | 57,14 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 44,22 | 50,89 | 45,24 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 58,55 | 63,68 | 59,52 |
| 3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 75,53 | 80,98 | 78,57 |
| 3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 1 | 63,23 | 69,17 | 64,29 |
| 4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 70,84 | 73,46 | 75 |
| 5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними | 3 | 69,3 | 74,66 | 66,67 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 56,74 | 60,37 | 67,86 |
| 7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 81,72 | 85,6 | 71,43 |
| 7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения | 1 | 49,03 | 55,34 | 50 |
| 8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;  опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 2 | 62,16 | 68,54 | 82,14 |
| 8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;  опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки | 1 | 56,04 | 62,79 | 78,57 |
| 9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;  анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме  Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 49,48 | 53,15 | 64,29 |
| 10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.  Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов;  соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 3 | 59,86 | 63,82 | 52,38 |
| 11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.  Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма | 2 | 61,83 | 65,14 | 78,57 |
| 12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 1 | 62,92 | 67,9 | 64,29 |
| 12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 45,24 | 48,27 | 60,71 |
| 13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 45,66 | 52,69 | 78,57 |
| 13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль | 1 | 58,52 | 63,29 | 50 |
| 14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 59,04 | 64,93 | 67,86 |
| 14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации | 2 | 45,1 | 48,72 | 46,43 |

Обучающиеся 6-х классов школы выполнили все предложенные задания по сравнению с Самарской областью и РФ. на том же или сопоставимом уровне.

В том числе показатель выполнения **выше/ниже** более чем на 30 % отсутствует.

*Значительное число шестиклассников Самарской области (85,19 %) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (80,53 %), на расстановку ударений (73,5 %), на распознавание глаголов в предложении (80,08 %).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

*на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;*

*на интерпретацию содержащейся в тексте информации.*

*Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

Показателями необъективности результатов ВПР в 6 классах являются:

- наличие завышенных результатов ВПР по отношению к выборке по Самарской области и по Российской Федерации (если от общего количества заданий 80 и более процентов заданий выполнено выше выборки по Самарской области и РФ, то это свидетельствует о необъективности результатов ВПР) (Диаграмма 2.3.3)

- несоответствие отметки за ВПР отметке по журналу (наличие подтверждения отметок менее 75% свидетельствует о необъективности); (Диаграмма 2.3.5, Таблица 2.3.7).

- резкое изменение результатов (сравниваем результаты 7-х классов, которые писали ВПР за 6 класс осенью 2020 года с результатами ВПР 6-х классов, которые писали весной 2021 года) (Диаграмма 2.3.3).

*Диаграмма 2.3.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе*

***Добавить в график данные 2021 г. по РФ, СО, школе и классам***

Анализ графика показывает, что в:

- 6 классе результаты выполнения 6 из 25 заданий (…24%) выше значений Самарской области,

Завышенные результаты отсутствуют, что говорит об объективности результатов ВПР по русскому языку в 6 классе.

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.3.6.

*Таблица 2.3.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 6 классов (группы по полученному баллу)*

***(таблица «Выполнение заданий группами участников» есть в ФИС ОКО)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | *22,83* | 0 | *50,53* | *25* | *73,09* | *64,29* | *90,15* | *100* |
| 1K2 | *31,08* | 0 | *56,08* | *53,33* | *74,27* | *61,9* | *91,99* | *100* |
| 1К3 | *81,79* | 0 | *92,44* | *70* | *97,09* | *100* | *99,34* | *100* |
| 2К1 | *62,74* | 0 | *87,34* | *80* | *94,72* | *80,95* | *98,61* | *100* |
| 2К2 | *21,46* | 0 | *55,79* | *53,33* | *78,75* | *57,14* | *94,3* | *66,67* |
| 2К3 | *11,87* | 0 | *36,24* | *26,67* | *63,39* | *52,38* | *86,85* | *66,67* |
| 2К4 | *16,64* | 0 | *50,52* | *53,33* | *78,24* | *61,9* | *94,27* | *66,67* |
| 3.1 | *45,93* | 0 | *75,45* | *80* | *89,28* | *71,43* | *98,24* | 100 |
| 3.2 | *27,51* | 0 | *59,45* | *40* | *80,39* | *71,43* | *95,4* | 100 |
| 4 | *50,47* | 0 | *68,83* | *50* | *78,29* | *85,71* | *89,94* | 100 |
| 5 | *33,94* | 0 | *67,53* | *46,67* | *84,85* | *71,43* | *95,27* | 100 |
| 6 | *30,03* | 0 | *51,78* | *50* | *68,21* | *78,57* | *85,39* | *75* |
| 7.1 | *52,32* | 0 | *80,59* | *40* | *94,22* | *85,71* | *98,92* | *100* |
| 7.2 | *12* | 0 | *41,63* | *40* | *67,96* | *42,86* | *91,1* | *100* |
| 8.1 | *25,45* | 0 | *56,61* | *60* | *81,93* | *92,86* | *96,01* | *100* |
| 8.2 | *14,48* | 0 | *47,12* | *80* | *79,19* | *71,43* | *96,51* | *100* |
| 9 | *25,32* | 0 | *43,24* | *50* | *60,46* | *71,43* | *82,17* | *75* |
| 10 | *31,8* | 0 | *54,53* | *40* | *72,6* | *57,14* | *89,33* | *66,67* |
| 11 | *33,56* | 0 | *55,68* | *50* | *73,84* | *92,86* | *91,07* | *100* |
| 12.1 | *31,23* | 0 | *59,36* | *40* | *77,59* | *71,43* | *91,53* | *100* |
| 12.2 | *12,4* | 0 | *33,47* | *50* | *59,52* | *57,14* | *86,33* | *100* |
| 13.1 | *18,02* | 0 | *43,27* | *80* | *61,39* | *71,43* | *80,8* | *100* |
| 13.2 | *26,78* | 0 | *53,49* | *40* | *73,15* | *57,14* | *90,29* | *50* |
| 14.1 | *29,2* | 0 | *53,93* | *60* | *75,62* | *64,29* | *92,56* | *100* |
| 14.2 | *12,51* | 0 | *33,1* | *40* | *60,63* | *42,86* | *87,53* | *75* |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.3.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.*

*Диаграмма 2.3.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 6 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

***(ваша диаграмма должна соответствовать диаграмме из ФИС ОКО)***

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.7.

*Диаграмма 2.3.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку в 6 классах*

*и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.3.7*

*Соответствие отметок ВПРО по русскому языку в 6 классах*

*и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Российская Федерация |  |  |  |
| Самарская область | 22,4 | 70,76 | 6,84 |
| Вся школа | 0 | 100 | 0 |
| 6 А | 0 | 100 | 0 |

Данная таблица показывает, что 100… % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть.

Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам ( от 75% и выше).

*2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 7 классах**

В написании ВПР по материалам 7-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 16 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

*Таблица 2.1.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 7 классе*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | 8 | 16 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % | 80 % | 84 % |

**Особенности контингента обучающихся**

В 7 классе обучаются \_20\_чел., из них:

- \_1\_ чел. - обучающиеся с ОВЗ, из них никто не участвовал в ВПР;

- \_0\_ чел. - обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация находится в селе, расположенном в 40-ка километрах от города Сызрани. Численность населения села - 2000 человек. В селе имеется сельский дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт. Частный сектор составляет 100%. Школа расположена в типовом двухэтажном здании, материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным нормам и требованиям.*

**Кадровый состав**

Всего учителей, работающих в 7 классе - \_1 чел., из них:

- \_\_0\_ чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 5 до 10 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 10 до 20 лет; \_\_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 20 до 25 лет; \_\_\_1\_\_ чел. со стажем работы более 25 лет; - \_\_1\_\_ чел. имеют высшее образование, из них \_1\_ чел. педагогическое образование; - \_\_0\_\_ чел. имеют среднее профессиональное образование, из них \_\_0\_ чел. педагогическое;

-\_\_1\_чел. имеют высшую квалификационную категорию; \_\_0\_\_чел. имеют первую квалификационную категорию; \_0\_чел. не имеют категорию;

- \_\_1\_ чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, \_\_0\_ чел. ведут непрофильные предметы, из них: \_0\_ чел. прошли профессиональную переподготовку именно по тому учебному предмету, по которому пишется анализ, \_0\_\_ чел. получают высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

*Таблица 2.4.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–21 | 22–31 | 32–41 | 42–47 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2021 году 9 семиклассников (56,25 %) ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка получили отметку «3», что на 43,75 % больше, чем в 2020 г.

5 обучающихся (31,25 %) получили отметку «4», что на 31,25 % меньше, чем в 2020 г.

Максимальное количество первичных баллов набрали 2 участника ВПР (12,5 %), в то время как в 2020 году этот показатель составлял 25 %.

*Таблица 2.4.3*

*Распределение участников ВПР по русскому языку 7 классов*

*по полученным баллам (статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1091372 |  | 25,49 |  | 44,17 |  | 25,96 |  | 4,39 |
| Самарская область | 23839 |  | 15,43 |  | 44,65 |  | 33,23 |  | 6,68 |
| Всего по школе | 8 |  | 0 | 1 | 12,5 | 5 | 62,5 | 2 | 25 |
| **2021 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация | 1289596 |  | 16,97 |  | 44,52 |  | 31,91 |  | 6,6 |
| Самарская область | 27540 |  | 9,3 |  | 44,87 |  | 36,9 |  | 8,92 |
| Всего по школе | 16 |  | 0 | 9 | 56,25 | 5 | 31,25 | 2 | 12,5 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметку «3».

В 2021 году распределение участников ВПР ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка по полученным баллам **соответствует** тенденции распределения баллов в Самарской области и РФ. В 2020 году наибольшая доля обучающихся школы получила отметку «4». Взаимосвязи результатов класса с кадровой характеристикой исключены, так как преподавал в классе один и тот же учитель. Причина такого распределения полученных баллов заключается в различии состава классов 2020 и 2021 годов.

*Таблица 2.4.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 7 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 83,03% | 38,51% |
| ***Самарская область*** | 90,7% | 45,82% |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка | 100% | 43,75% |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 43,75% обучающихся, что на 2,07 % **ниже** показателя по Самарской области (45,82%) и на 5,24 % **выше** показателя по Российской Федерации (38,51 %).

*Диаграмма 2.4.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 7-х классов по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 9,3 % и на 16,97 % соответственно **выше** показателей по Самарской области и РФ. В сравнении с 2020 г. этот показатель **остался прежним**.

***Уровень обученности соответствует показателям прошлого года. Качество обучения ниже значений прошлого года. Причиной является различие в составе классов в 2020 и в 2021 году.***

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 7 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.4.2а).

*Диаграмма 2.4.2*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 7 классах*

*по сумме полученных первичных баллов в 2020 году*

*Диаграмма 2.4.2а*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 7 классах*

*по сумме полученных первичных баллов в 2021году*

В целом по школе доля участников ВПР по русскому языку, получивших максимальный балл, в 2021 году **ниже**, чем указанный показатель по итогам ВПР в 2020 года (12,5 % против 25 % в 2020).

*Неравномерное колебание данного показателя просматривается в картине распределения баллов по выборке проведения ВПР по школе. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

*Графики по школе за 2 года (2020 и 2021) имеют аналогичные тенденции и свидетельствуют о достоверности полученных результатов.*

*Таблица 2.4.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 7 класса)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 59,96 | 65,11 | 60,94 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 46,55 | 51,89 | 47,92 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 92,84 | 93,69 | 96,88 |
| 2K1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 81,83 | 83,8 | 79,17 |
| 2K2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 59,82 | 63,49 | 70,83 |
| 2K3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;  проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 47,47 | 55,96 | 54,17 |
| 2K4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов;  проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 59,41 | 64,21 | 56,25 |
| 3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 56,32 | 61,31 | 62,5 |
| 3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 1 | 46,79 | 51,31 | 56,25 |
| 4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 59,85 | 63,5 | 75 |
| 4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы | 1 | 59,47 | 63,14 | 75 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 2 | 71,53 | 75,57 | 68,75 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 42,65 | 47,53 | 34,38 |
| 7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 1 | 62,6 | 67,93 | 68,75 |
| 7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 44,44 | 50,39 | 50 |
| 8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы | 2 | 70,38 | 74,65 | 68,75 |
| 8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 1 | 48,85 | 54,34 | 56,25 |
| 9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 2 | 52,06 | 55,78 | 62,5 |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 63,25 | 68,24 | 75 |
| 11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления | 2 | 56,88 | 59,61 | 53,13 |
| 11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 3 | 39,66 | 42,21 | 35,42 |
| 12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 73,95 | 77,75 | 87,5 |
| 13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 61,99 | 66,49 | 62,5 |
| 13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности | 1 | 51,4 | 55,95 | 62,5 |
| 14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления  Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации | 2 | 64,15 | 67,19 | 71,88 |

Обучающиеся 7 класса школы выполнили все предложенные задания по сравнению с Самарской областью и РФ на том же или сопоставимом уровне.

В том числе показатель выполнения **выше/ниже** показателя по Самарской области более чем на 30 % отсутствует.

*Значительное число семиклассников школы (96,88 %)* *умеют соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста; соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания; распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки* *прочитанного материала; проводить лексический анализ слова (87,5 %). Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов; морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения (79,17%).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

1. *Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста*; с*облюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания*
2. *Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи*
3. *Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.*

*Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях; на владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.*

Показателями необъективности результатов ВПР в 7 классах являются:

- наличие завышенных результатов ВПР по отношению к выборке по Самарской области и по Российской Федерации (если от общего количества заданий 80 и более процентов заданий выполнено выше выборки по Самарской области и РФ, то это свидетельствует о необъективности результатов ВПР) (Диаграмма 2.4.3)

- несоответствие отметки за ВПР отметке по журналу (наличие подтверждения отметок менее 75% свидетельствует о необъективности); (Диаграмма 2.4.5, Таблица 2.4.7).

- резкое изменение результатов (сравниваем результаты 8-х классов, которые писали ВПР за 7 класс осенью 2020 года с результатами ВПР 7-х классов, которые писали весной 2021 года) (Диаграмма 2.4.3).

*Диаграмма 2.4.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе*

Анализ графика показывает, что в 7 классе результаты выполнения 13 из 25 заданий (52%) выше значений Самарской области, что свидетельствует об **отсутствии *завышенных результатов.***

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.4.6.

*Таблица 2.4.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 7 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 29,2 | 0 | 56,03 | 44,44 | 78,63 | 80 | 92,58 | 87,5 |
| 1K2 | 16,17 | 0 | 40,49 | 33,33 | 65,64 | 66,67 | 91,07 | 66,67 |
| 1К3 | 82,16 | 0 | 91,95 | 94,44 | 97,15 | 100 | 99,65 | 100 |
| 2К1 | 53,09 | 0 | 80,58 | 66,67 | 91,9 | 93,33 | 97,24 | 100 |
| 2К2 | 19,58 | 0 | 53,85 | 59,26 | 78,68 | 80 | 95,29 | 100 |
| 2К3 | 14,79 | 0 | 43,21 | 44,44 | 72,67 | 60 | 93,21 | 83,33 |
| 2К4 | 18,37 | 0 | 53,69 | 44,44 | 80,86 | 66,67 | 95,57 | 83,33 |
| 3.1 | 30,26 | 0 | 52,35 | 33,33 | 73,25 | 100 | 93,2 | 100 |
| 3.2 | 20,09 | 0 | 41,06 | 44,44 | 63,11 | 60 | 89,07 | 100 |
| 4.1 | 28,64 | 0 | 54,63 | 77,78 | 77,09 | 80 | 93,24 | 50 |
| 4.2 | 28,09 | 0 | 53,59 | 66,67 | 77,25 | 80 | 93,94 | 100 |
| 5 | 52,14 | 0 | 72,01 | 61,11 | 81,42 | 70 | 92,99 | 100 |
| 6 | 16,89 | 0 | 38,04 | 27,78 | 58,92 | 30 | 81,75 | 75 |
| 7.1 | 30,34 | 0 | 58,62 | 44,44 | 81,79 | 100 | 96,74 | 100 |
| 7.2 | 10,52 | 0 | 35,83 | 11,11 | 68,06 | 100 | 92,54 | 100 |
| 8.1 | 36,63 | 0 | 67,57 | 50 | 87,5 | 90 | 96,8 | 100 |
| 8.2 | 12,34 | 0 | 40,56 | 44,44 | 72,05 | 60 | 93,44 | 100 |
| 9 | 26,23 | 0 | 46,83 | 44,44 | 66,36 | 80 | 86,7 | 100 |
| 10 | 37,06 | 0 | 63,66 | 55,56 | 76,61 | 100 | 89,15 | 100 |
| 11.1 | 29,92 | 0 | 49,7 | 50 | 70,93 | 50 | 92,35 | 75 |
| 11.2 | 14,29 | 0 | 29,91 | 22,22 | 53,58 | 40 | 84,62 | 83,33 |
| 12 | 45,93 | 0 | 73,48 | 77,78 | 86,29 | 100 | 95,51 | 100 |
| 13.1 | 32,28 | 0 | 59,98 | 55,56 | 76,79 | 60 | 91,26 | 100 |
| 13.2 | 21,2 | 0 | 47,4 | 55,56 | 67,69 | 60 | 85,98 | 100 |
| 14 | 38,21 | 0 | 59,49 | 72,22 | 77,24 | 70 | 92,78 | 75 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.4.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.*

*Диаграмма 2.4.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 7 классов (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.7.

*Диаграмма 2.4.5*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 7 класса*

*и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.4.7*

*Соответствие отметок ВПР по русскому языку 7 класса*

*и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 22,76 % | 70,89% | 6,35% |
| ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка | 25% | 75% | 0% |

Данная таблица показывает, что75 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 25 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 0 % участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

***Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше)*.**

*2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

**Участники ВПР по русскому языку в 8 классах**

В написании ВПР по материалам 8-го класса учебного в штатном режиме в марте-мае 2021 года приняли участие 9 обучающихся.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

*Таблица 2.5.1*

*Общая характеристика участников ВПР по русскому языку   
в 8 классах*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | 2020 | 2021 |
| Количество участников, чел. | Не проводилась ВПР | 9 |
| Доля участников ВПР от общего числа обучающихся, % |  | 75 % |

**Структура проверочной работы**

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10−14, 17 − краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

**Особенности контингента обучающихся**

В 8 классе обучаются \_\_12\_\_\_ чел., из них:

- \_\_3\_ чел. - обучающиеся с ОВЗ, из них ***из них никто не участвовал в ВПР;***- \_0\_ чел. - обучающиеся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения.

**Характеристика территории**

*Образовательная организация находится в селе, расположенном в 40-ка километрах от города Сызрани. Численность населения села - 2000 человек. В селе имеется сельский дом культуры, библиотека, фельдшерско-акушерский пункт. Частный сектор составляет 100%. Школа расположена в типовом двухэтажном здании, материально-техническая база ОО соответствует действующим санитарным, противопожарным нормам и требованиям.*

**Кадровый состав**

Всего учителей по русскому языку, работающих в 8-х классах:

- \_\_\_1\_\_ чел., из них:

- \_\_0\_ чел. - молодые специалисты в возрасте до 35 лет;

- \_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 0 до 5 лет; \_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 5 до 10 лет; \_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 10 до 20 лет; \_\_0\_\_ чел. со стажем работы от 20 до 25 лет; \_\_1\_\_ чел. со стажем работы более 25 лет;

- \_\_1\_ чел. имеют высшее образование, из них \_\_1\_\_ чел. педагогическое образование;

- \_\_0\_\_ чел. имеют среднее профессиональное образование, из них \_\_0\_\_ чел. педагогическое;

-\_\_1\_\_чел. имеют высшую квалификационную категорию; \_\_0\_\_\_чел. имеют первую квалификационную категорию; \_\_0\_\_\_чел. не имеют категорию;

- \_\_1\_\_ чел. ведут учебный предмет, соответствующий образованию по диплому, \_\_0\_\_ чел. ведут непрофильные предметы, из них: \_\_0\_\_ чел. прошли профессиональную переподготовку именно по тому учебному предмету, по которому пишется анализ, \_\_\_0\_\_ чел. получают высшее педагогическое образование по преподаваемому предмету.

**Система оценивания выполнения работы**

Полностью правильно выполненная работа оценивалась в 51 балл.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

*Таблица 2.5.2*

*Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки*

*по пятибалльной шкале*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Первичные баллы | 0–25 | 26–31 | 32–44 | 45–51 |

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

**Общая характеристика результатов выполнения работы**

Распределение участников по полученным отметкам показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2021 году 4 восьмиклассников (44,44%) ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка получили отметку «3».

4 обучающихся (44,44%) получили отметку «4».

Максимальное количество первичных баллов набрал 1 участник ВПР (11,11 %).

*Таблица 2.5.3*

*Распределение участников ВПР по математике в 8 классах по полученным баллам (статистика по отметкам)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Факт.**  **численность участников** | **Распределение участников по баллам** | | | | | | | |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** | Чел. | **%** |
| **2020 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Самарская область |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка | Не проводилась ВПР |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2021 год** | | | | | | | | | |
| Российская Федерация |  |  | 19,73 |  | 36,66 |  | 36,01 |  | 7,6 |
| Самарская область |  |  | 11,95 |  | 39,21 |  | 39,7 |  | 9,14 |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка |  |  | 0 |  | 44,44 |  | 44,44 |  | 11,11 |

Наибольшая доля обучающихся школы получили отметки «3» и «4», что  ***соответствует результатам по СО и РФ.***

*Таблица 2.5.4*

*Уровень обученности и качество обучения по русскому языку обучающихся 8 классов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Территориальное управление | Доля участников, получивших отметки  «3», «4» и «5»  (уровень обученности), % | Доля участников, получивших отметки «4» и «5»  (качество обучения), % |
|
| ***Российская Федерация*** | 80,27 % | 43,61 % |
| ***Самарская область*** | 88,05 % | 48,84 % |
| ГБОУ СОШ с.Старая Рачейка | 100 % | 55,55 % |

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 55,55 % обучающихся, что на 6,71 % **выше** показателя по Самарской области (48,84 %) и на 11,94 % **выше** показателя по Российской Федерации (43,61%).

*Диаграмма 2.5.1*

*Сравнение уровня обученности учащихся 8-х классов*

*по русскому языку*

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 100 % участников, что на 19,73 % **выше** показателей по РФ и на 11,95 % **выше** показателей по Самарской области.

Распределение баллов участников ВПР по русскому языку в 8 классах в 2021 году отличается от нормального распределения (Диаграмма 2.5.2а).

*Диаграмма 2.5.2а*

*Распределение участников ВПР по русскому языку в 8 классах*

*по сумме полученных первичных баллов*

*Вместе с тем аналогичная тенденция в неравномерном колебании данного показателя просматривается в картине распределения баллов по всей выборке проведения ВПР в Самарской области и Российской Федерации. Это свидетельствует о том, что полученные по школе результаты в целом достоверны, а особенности распределения первичных баллов обусловлены неравномерным распределением заданий по уровню сложности.*

*Таблица 2.5.5.*

*Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии образовательной программой 8 классов)*

| Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС | Макс балл | РФ | СО | ОО |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 63,33 | 66,94 | 63,89 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 44,65 | 47,81 | 51,85 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста  Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 93,35 | 94,24 | 100 |
| 2K1. Проводить морфемный анализ слова;  проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 87,12 | 88,94 | 81,48 |
| 2K2. Проводить морфемный анализ слова;  проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 57,38 | 61,17 | 66,67 |
| 2K3. Проводить морфемный анализ слова;  проводить морфологический анализ слова;  проводить синтаксический анализ предложения | 3 | 54,32 | 55,26 | 59,26 |
| 3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 44,68 | 48,93 | 44,44 |
| 4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы  опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 36,18 | 40,31 | 55,56 |
| 5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. | 2 | 74,58 | 77,67 | 77,78 |
| 6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи | 2 | 53,85 | 57,64 | 50 |
| 7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления  Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала;  адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели | 2 | 56,43 | 60,05 | 66,67 |
| 8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка | 2 | 56,07 | 58,98 | 72,22 |
| 9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 1 | 66,53 | 71,08 | 55,56 |
| 10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова | 1 | 81,33 | 85,51 | 77,78 |
| 11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 5 | 52,5 | 56,74 | 62,22 |
| 12. Находить в предложении грамматическую основу.  Находить грамматическую основу предложения | 1 | 71,95 | 76,15 | 88,89 |
| 13. Определять тип односоставного предложения.  Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей. | 1 | 60,39 | 65,36 | 55,56 |
| 14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению)  Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова | 2 | 66,1 | 67,84 | 66,67 |
| 15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы  Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания. | 3 | 50,95 | 54,12 | 55,56 |
| 16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 60,52 | 63,89 | 66,67 |
| 17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему  Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей | 1 | 88,01 | 90,27 | 88,89 |

Обучающиеся 8-го класса школы выполнили все предложенные задания **на сопоставимом** по сравнению с Самарской областью и РФ **уровне**. В том числе показатель выполнения **выше/ниже** показателя Самарской области более чем на 30 % **не выявлен.**

*Значительное число восьмиклассников ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка(100 %) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (88,89 %).*

*Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), в том числе задания:*

1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

Показателями необъективности результатов ВПР в 8 классах являются:

- наличие завышенных результатов ВПР по отношению к выборке по Самарской области и по Российской Федерации (если от общего количества заданий 80 и более процентов заданий выполнено выше выборки по Самарской области и РФ, то это свидетельствует о необъективности результатов ВПР) (Диаграмма 2.5.3)

- несоответствие отметки за ВПР отметке по журналу (наличие подтверждения отметок менее 75% свидетельствует о необъективности); (Диаграмма 2.5.5, Таблица 2.5.7).

- резкое изменение результатов (Диаграмма 2.5.3).

*Диаграмма 2.5.3*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе*

Анализ графика показывает, что в 8 классе результаты выполнения 11 из 20 заданий (55%) выше значений Самарской области, что говорит **об отсутствии завышенных результатов.**

Процент выполнения заданий группами обучающихся представлен в таблице 2.5.6.

*Таблица 2.5.6*

*Процент выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов (группы по полученному баллу)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО | СО | ОО |
| 1K1 | 36,13 | 0 | 59,33 | 50 | 78,01 | 75 | 91,97 | 75 |
| 1K2 | 16,95 | 0 | 38,32 | 33,33 | 57,55 | 58,33 | 86,3 | 100 |
| 1К3 | 86,43 | 0 | 92,91 | 100 | 96,76 | 100 | 99,02 | 100 |
| 2К1 | 70,41 | 0 | 87,69 | 66,67 | 93,58 | 91,67 | 98,31 | 100 |
| 2К2 | 27,46 | 0 | 51,71 | 75 | 73,58 | 50 | 91,94 | 100 |
| 2К3 | 19,67 | 0 | 44,62 | 41,67 | 68,44 | 66,67 | 90,55 | 100 |
| 3 | 17,36 | 0 | 35,45 | 25 | 61,69 | 50 | 92,96 | 100 |
| 4 | 13,45 | 0 | 28,23 | 56,25 | 49,65 | 50 | 86,98 | 75 |
| 5 | 56,28 | 0 | 75,25 | 62,5 | 82,88 | 87,5 | 93,6 | 100 |
| 6 | 30,51 | 0 | 50,89 | 50 | 66,04 | 50 | 85,31 | 50 |
| 7 | 38,09 | 0 | 53,98 | 50 | 66,8 | 87,5 | 85,8 | 50 |
| 8 | 34,47 | 0 | 52,96 | 62,5 | 66,59 | 87,5 | 84,2 | 50 |
| 9 | 37,25 | 0 | 69,24 | 25 | 78,79 | 75 | 90,82 | 100 |
| 10 | 60,08 | 0 | 83,92 | 75 | 92,25 | 75 | 96,43 | 100 |
| 11 | 16,02 | 0 | 45,07 | 40 | 71,69 | 75 | 95,29 | 100 |
| 12 | 42,81 | 0 | 73,26 | 100 | 84,85 | 75 | 93,88 | 100 |
| 13 | 30,06 | 0 | 61,49 | 25 | 73,92 | 75 | 90,43 | 100 |
| 14 | 29,99 | 0 | 61,65 | 62,5 | 79,75 | 62,5 | 92,47 | 100 |
| 15 | 19,88 | 0 | 44,49 | 41,67 | 65,31 | 58,33 | 91,57 | 100 |
| 16 | 26,69 | 0 | 56,31 | 37,5 | 75,22 | 87,5 | 95,66 | 100 |
| 17 | 68,45 | 0 | 89,93 | 75 | 95,12 | 100 | 98,98 | 100 |

*Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах, обучающихся (диаграмма 2.5.4). Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся, в той или иной степени.*

*Диаграмма 2.5.4*

*Выполнение заданий ВПР по русскому языку разными*

*группами обучающихся 8 класса (по итоговому баллу по 5-балльной шкале)*

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в марте-мае 2021 года представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.7.

*Диаграмма 2.5.5*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %*

*Таблица 2.5.7*

*Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Понизили результат | Подтвердили | Повысили результат |
| Самарская область | 21,5 % | 70,18 % | 8,32 % |
| ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка | 11,11 % | 88,89 % | 0 % |

Данная таблица показывает, что 88,89 % участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за третью четверть, 11,11 % обучающихся были выставлены отметки ниже, и только у 0 % участников отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

***Результаты данного показателя соответствуют принятым нормам (от 75% и выше).***

# *3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2020 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

# *3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **соответствущем**  средним показателям по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты по уровню обученности соответствуют результатам 2020 года, а по качеству обучения русскому языку **ниже**, чем в 2020 году на 14.4%; учащихся, не преодолевших минимальную границу, нет, также и в 2020году.

*Таблица 3.1.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4 классов (2020-2021 гг.)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 4 класса по русскому языку | |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 38 | 38 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 0 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 0 |

В 2021 году набрал 37 баллов из максимально установленных один ученик.

В 2020 году набрал 35 баллов из максимально установленных тоже один ученик. Все учащиеся в 2020 и 2021 годах преодолели минимальную границу

*Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с использованием полученных знаний:*

*при толковании ситуаций в заданном контексте, орфографически и пунктуационно верное оформление собственных высказываний.*

*При выполнении заданий на умение работать с текстом: составлять план текста, определять значение слова по тексту, подбирать к слову близкие по значению слова., определять тему и главную мысль текста.*

В 4 классе русский язык вел молодой специалист со стажем работы 2 года, причем в 4 классе первый год.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 4 классах:

1. *организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку.*
2. *проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 4 классе, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных школьных методических объединений (далее – ШМО), провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднения;*
3. *учителям начальных классов активно применять методы обучения, предполагающие работу с текстом, интерпретацию содержащейся в тексте информации, оформление собственных высказываний, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.*

# 

# *3.2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5 КЛАССЕ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 5 классе выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **соответствующем** средним показателям по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности русскому языку **соответствуют** уровню обученности в 2020 году, по качеству – ниже почти в 2 раза.

*Таблица 3.2.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 5 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 5 класса по русскому языку | |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 45 | 45 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4 | 3,7 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 3 | 3 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 21,43 | 25 |

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует , чтообучающиеся 5 класса школы выполнили все предложенные задания по сравнению с Самарской областью и РФ на том же или сопоставимом уровне.

В том числе показатель выполнения **выше/ниже** показателя по Самарской области более чем на 30 % отсутствует.

*Значительное число пятиклассников ГБОУ СОШ с. Старая Рачейка (91,67%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватного понимания текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; лексический анализ слова; опознавание лексические средства выразительности (83,33%).*

*Заданий, вызвавших больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии образовательной программой составило менее 50 %), нет.*

В целях повышения качества преподавания русского языка в 5 классе:

1. *организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению качества знаний по русскому языку;*
2. *проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 5 классе, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях ШМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение.*

# *3.3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 6 КЛАССАХ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 6 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, **соответствующем** средним показателям по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты и по уровню обученности русскому языку **соответствуют** уровню обученности в 2020 году, по качеству – ниже на 6,3 %.

*Таблица 3.3.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 6 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 6 класса по русскому языку | |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 51 | 51 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 3,9 | 3,8 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 | 0 |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 0 | 0 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 0 | 0 |

В 2021 году набрали 45 баллов из максимального количества баллов два ученика 6 класса.

В 2020 году набрали 48 баллов из максимального количества баллов два ученика 7 класса.

В том числе показатель выполнения **выше/ниже** показателя по Самарской области более чем на 30 % отсутствует.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с распознаванием случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях; с владением навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработкой прочитанного материала, а также написанием предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 6 классах:

1. *организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку*

2. *учителям русского языка более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.*

# 

# *3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССЕ*

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 7 классе выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, превышающемсредние показатели по Самарской области и Российской Федерации. При этом следует отметить, что полученные в 2021 году результаты по уровню обученности соответствуют результатам 2020 года, а по качеству обучения русскому языку **ниже**, чем в 2020 году в два раза.

*Таблица 3.4.1*

*Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 7 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 7 класса по русскому языку | |
| 2020 | 2021 |
| Максимальный установленный балл | 47 | 47 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | 4,12 | 3,56 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | 0 | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | 0 % | 0 % |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | 2 | 2 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | 25 % | 12,5 % |

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с распознаванием случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях; с владением навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработкой прочитанного материала, а также написанием предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 7 классах:

1. *организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся в классах, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений (Приложение1) с использованием эффективного опыта класса, показавшего высокое качество обучения (Приложение 2);*
2. *классам, продемонстрировавшим по результатам ВПР уровень обученности ниже 85 %, проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классе, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;*
3. *учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.*

**3.4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2021 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССЕ**

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классе выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, соответствующем средним показателям по Самарской области и Российской Федерации.

*Таблица 3.4.1*

*Результативность ВПР по русскому языку по программе 8 классов (2020-2021 г.г)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | Результаты оценки освоения программы 8 класса по русскому языку | |
| В 2020 году ВПР не проводилась | 2021 |
| Максимальный установленный балл | нет данных | 51 |
| Средний балл по пятибалльной шкале (отметка) | нет данных | 3,7 |
| Количество учащихся, не преодолевших минимальную границу, чел | нет данных | 0 |
| Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, % | нет данных | 0 % |
| Количество участников, получивших максимальный балл, чел | нет данных | 1 |
| Доля выпускников, получивших максимальный балл от общего числа участников ВПР, % | нет данных | 11,11 % |

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку в 2021 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, связанных с правильным написанием с НЕ слов разных частей речи, обоснованием условия выбора слитного/раздельного написания, опознаванием самостоятельных частей речи и их формы.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 8 классах:

*1. организовать деятельность методического объединения по реализации системы корректирующих мер по повышению уровня обученности русскому языку у обучающихся, продемонстрировавших низкие результаты ВПР с учетом выявленных затруднений*

*2. проанализировать результаты выполнения ВПР по русскому языку в 8 классе, рассмотреть вопросы повышения результативности обучения русскому языку на заседаниях предметных УМО, провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;*

*3. учителям русского языка: более активно применять методы обучения, предполагающие анализ текста, в том числе содержащего ошибки, обоснования способов выполнения заданий.*